

		<b>MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI</b>
		Perioada de raportare de la 12.10.2018 până la 19.10.2018
		<b>Gheorghe MANJERU</b> , șeful Inspectoratului pentru Protecția Mediului; tel: 226941; fax: 226915. <a href="mailto:mediu@ipm.gov.md">mediu@ipm.gov.md</a> ; str. Constantin Tănase, 9
<b>Nr.</b>	<b>Compo nenta</b>	<b>Material descriptiv</b>
	<b>I. Activități curente de mediu ale direcțiilor și secțiilor specializate ale IPM.</b>	
<b>a) Generalizarea activității subdiviziunilor teritoriale și specializate ale IPM</b>		
<b>1.</b>	<b>Realizări totalizatoare pe Inspectorat.</b>	<p><b><u>Realizări mai importante din activitatea de bază:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• au fost încheiate 249 acte de inspectare, din care 40 de către Serviciul Piscicol;</li> <li>• au fost încheiate 129 procese-verbale din care 15 de către Serviciul Piscicol ( art.109 al.2 – 1; art.109 al.5 – ; art.109 al.3 – 1; art.109 al.4 – ; art.111 – 1; art.110 al.1 – ; art.110 al.2 – 1; art.110 al.3 – ; art.112 – ; art.113 al.3 – ; art.113 al.4 – ; art.113 al.5 – 1; art.114 al.1 – 21; art.114 al.2 – 2; art.114 al.3 – 1; art.119 al.11 – ; art.119 al.1 – 1; art.115 al.1 – ; art.115 al.3 – 1; art. 116 al. 1 – 1; art.116 al.2 – ; art.118 – ; art. 120 – ; art.122 al.1 – 6; art.122 al.2 – 1; art.122 al.3 – 1; art 123 – ; art 126 – ; art.127 al.1 – 1; 127 al.2 – ; art.128 al.1 – 4; art. 128 al.2 – ; art. 135 – ; art.132 – ; art.136 – 4; art.137 – 6 ; art. 140 al. 1 – ; art.141 al.1 – ; art.141 al.2 – ; art.142 al.1 – 1; art.142 al.2 – ; art.142 al.3 – ; art.144 – 1; art. 145 – ; art.146 – ; art.147 – 3; art. 149 – 2; art. 129 – ; art.154 al.1 – 63; art.154 al.3 – ; art.154 al.2 – ; art.154 al.10 – 1; art.154 al. 5 – 1; art.155 al.1 – ; art.153 – ; art.156 – ; art.181 – 1; art.182 - ; art. 349 - ; art. 95 al. 2 – 1 ; art. 337 - ).</li> <li>• au fost prestate servicii contra plată în valoare de 22 776 lei, din care 7830 - servicii prestate contra plată în formă de permise de pescuit.</li> <li>• au fost înaintate amenzi în valoare de 125 300 lei, din care 12300 de către Serviciul Piscicol.</li> </ul> <p>În contextul campaniei de salubritate a localităților în această săptămână au fost efectuate 48 <i>raiduri de salubritate</i> în primării și localități.</p> <p><i>Alte activități au fost realizate în volum deplin pe măsura adresărilor beneficiarilor sau petiționarilor fără întârziere.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• În această perioadă s-au eliberat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18 autorizații de tăiere a arborilor;</li> <li>- 12 autorizații de degajare a substanțelor poluante în atmosferă;</li> <li>- o autorizație de folosință specială a apei;</li> <li>- 5 avize ale expertizei ecologice de stat;</li> <li>- 5 coordonări AMFSA;</li> <li>- permise pentru pescuit sportiv/amator 152;</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• S-a participat în lucru a <b>13</b> comisii de selectare a terenurilor pentru amplasarea obiectivelor și în lucru a <b>7</b> comisii de recepție finală a obiectivelor.</li> <li>• Au fost examinate și s-a răspuns la <b>26</b> petiții parvenite în subdiviziunile Inspectoratului în formă de plângeri și semnale</li> </ul> <p>În perioada 12 – 18 octombrie, 2018 cancelaria Inspectoratului a înregistrat <b>42</b> de documente la intrare dintre care <b>11</b> au parvenit spre examinare prin intermediul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 doc . direct prin curierul MADRM;</li> <li>- 2 doc. prin poșta electronică.</li> </ul> <p>În urma analizei documentelor parvenite la Inspectorat prin intermediul Ministerului Mediului s-a stabilit că am primit spre examinare:</p> <p>a) Petiții – 11;</p> <p>Inclusiv în această perioadă de către angajații Inspectoratului au fost perfectate <b>28</b> de scrisori, <b>9</b> dintre care în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.</p>
	<b>Cazuri relevante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Au fost efectuate 54 raiduri antibraconaj, în cadrul cărora au fost încheiate 24 procese-verbale, prejudiciul cauzat mediului constituie 12 348 lei, în contextul combaterii braconajului piscicol în această săptămână au fost efectuate <b>21</b> raiduri anti-braconaj piscicol la obiectivele acvatice naturale;</li> <li>• În cadrul raidurilor antibraconaj piscicol au fost ridicate scule: <b>23</b> plase - <b>1170</b> metri și pește prins și eliberat în stare vie – <b>14,5</b> kg, raci - <b>3</b> kg prinși și eliberați în stare vie în mediul acvatic.</li> </ul>
<b>2.</b>	<b>Articole, emisiuni</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• au fost amplasate materiale pe site-ul Inspectoratului.</li> </ul>
<b>1.</b>	<b>Acțiuni și măsuri curente de mediu.</b>	<p><i>Examinat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• și expediat răspunsul în adresa Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului la solicitarea I.P. „Căpitănia portului Giurgiulești” privind coordonarea : a) lucrărilor operative de menținere a adâncimilor de proiect în acvatoriul Complexului portuar Giurgiulești și b)- stabilirea locului de stocare/revărsare a materialelor obținute ca urmare a efectuării lucrărilor de curățare;</li> <li>• solicitarea nr.29-04-7888 din 02.10.2018 a Guvernului Republicii Moldova privind ”Reabilitarea și extinderea sistemului de apeduct și canalizare în or.Căinari” ca urmare a vizitelor efectuate în localitățile raionului Căușeni;</li> <li>• solicitarea Curții de Conturi privind (inventarierea sondelor arteziene) „Raportul de audit aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.43 din 22 septembrie 2017, la compartimentul resurse acvatice”;</li> <li>• petiția dlui Ciobanu Vasile cu privire la incomoditățile de trai provocate de către vecinul Vladimir Alexeenco, genul de activitate fiind fabricarea cretei.</li> <li>• demersul parvenit din partea Î.S.S. Chișinău privind autorizarea tăierii de igienă, fiind preconizată obținerea unui volum de 166,0 m<sup>3</sup> masă lemnoasă.</li> </ul> <p><i>Ca rezultat a fost eliberată autorizația de tăiere corespunzător</i></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• demersul parvenit din partea Î.S.S. Bălți privind autorizarea tăierii de igienă, fiind preconizată obținerea unui volum de 729,0 m<sup>3</sup> masă lemnoasă. <i>Ca rezultat a fost eliberată autorizația de tăiere corespunzător</i></li> <li>• demersul parvenit din partea Î.S.S. Tighina privind autorizarea tăierii de igienă, fiind preconizată obținerea unui volum de 395,0 m<sup>3</sup> masă lemnoasă. <i>Ca rezultat a fost eliberată autorizația de tăiere corespunzător</i></li> <li>• demersul parvenit din partea primăriei Bravicea, r.Călărași privind autorizarea tăierii de conservare rasă, fiind preconizată obținerea unui volum de 347,0 m<sup>3</sup> masă lemnoasă. <i>Ca rezultat a fost eliberată autorizația de tăiere corespunzător</i></li> <li>• demersul parvenit din partea primăriei Podgoreni, r.Orhei privind autorizarea tăierii de conservare rasă, fiind preconizată obținerea unui volum de 1878 m<sup>3</sup> masă lemnoasă. <i>Ca rezultat a fost eliberată autorizația de tăiere corespunzător</i></li> <li>• 1 (un) dosar cadastral cu privire la modificarea categoriei destinației terenului;</li> <li>• și expertizate 6 (șase) dosare a produselor de uz fitosanitar înaintate spre reomologare;</li> <li>• în limita competențelor, interpelarea dlui Alexandru Machidon, Procuror adjunct al Procurorului Șef al Procuraturii raionului Criuleni nr.3092 din 25.09.2018 în vederea expunerii opiniei pe faptul încălcării cerințelor securității ecologice în urma deversării dejecțiilor animaliere pe terenul agricol cu numărul cadastral 3122201.596, deținut în arendă funciară de către Societatea cu Răspundere Limitată „Irida” (SRL „Irida”) și stabilirea prejudiciului adus mediului în urma activității economice;</li> <li>• în limita competențelor interpelarea nr.10-10599 din 20.09.2018 dlui Marcel Cimbir, Procuror, adjunct al Procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, șef al Oficiului Botanica, referitor la respectarea și aplicarea prevederilor legislației privind valorificarea industrială a zăcămintelor minerale utile în sectorul Botanica, mun.Chișinău;</li> <li>• în limita competențelor, interpelarea dlui Petru Tofan, Procuror-șef al Procuraturii raionului Criuleni în vederea expunerii opiniei ca organ competent de control asupra unor chestiuni în cauza penală pornită în baza art.241 alin.(2), lit.f) din Codul Penal pe faptul extragerii de către SRL „Nairi Grup” a substanțelor minerale din extravilanul s.Boșcana, r-nul Criuleni;</li> <li>• în limita competențelor, solicitarea Ministerului Apărării privind identificarea lotului pentru extragerea resurselor minerale în raza de 10-15 km de la localitatea Florești, cu ulterioara avizare pozitivă la extragerea cu titlu gratuit și utilizarea resurselor, conform necesităților Armatei Naționale;</li> <li>• în limita competențelor, demersul dnei Olga Popovca privind incomoditățile de trai provocate la exploatarea depozitului de deșeuri municipale din or.Cupcini, r-nul Edineț;</li> <li>• în limita competențelor, solicitarea Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun.Chișinău nr.26/2-5-9-2100 din 10.10.2018 privind desemnarea/delegarea unei persoane pentru participarea în componența Comisiei de nimicire a unor loturi de bunuri</li> </ul>
--	--	---

		<p>confiscate și anume (produse din tutun, produse parafarmaceutice, industriale, etc.).</p> <p><b>Transferuri efectuate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• suma transferului de către beneficiari în bugetul de stat pentru efectuarea expertizei ecologice la 6 documentații de proiect – 5000, 00 lei.</li> </ul> <p><b>Primit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prin verificarea prealabilă a complexității documentației de proiect, dispunerii de coordonările necesare, corespunderii normelor în baza Instrucțiunii nr.188 din 10.09.02, p.2,3. din nota anexei 2 și expertiza ecologică ulterioară a unui proiect de execuție.</li> </ul> <p><b>Participat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• în ședințele instanței de judecată - Serviciul Piscicol vs Matcaș Igor, Curtea de Apel Cahul.</li> </ul> <p><b>Eliberat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>3</u> avize ale expertizei ecologice de stat la proiectele de execuție:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Stație de alimentare a autovehiculelor pe str. Tudor Strișcă, 6, mun. Chișinău. Reconstrucție” al „Maxigaz” SRL.</li> <li>2. „Reparația capitală a fântânii arteziene nr. 2733 și construcția turnului de apă cu conectarea la apeductul existent din s. Tănătari, r-nul Căușeni”, primăria s. Tănătari.</li> <li>3. „Sistemul de aprovizionare cu apă în satul Trifănești, com. Heciul Nou, r-nul Sîngerei”, primăria com. Heciul Nou.</li> </ol> <p><b>Efectuat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• deplasare în r-nul Cantemir privind examinarea demersului primăriei s. Tartaul, r-nul Cantemir cu privire la deversarea directă a apelor uzate în râul Larga de la fabricile de vin SRL „Podgoria Vin” și SC „Tartcom Vin” SRL.</li> <li>• raid în comun cu subdiviziunile IPM - 2 (<i>sectorul Ștefan Vodă – Căușeni,</i>)</li> <li>• raid în comun cu subdiviziunile IGP -7 (<i>sectoarele Soroca, Florești, Orhei, Criuleni</i>)</li> <li>• raid în comun cu PF - 2 (<i>sectoarele Ungheni – Fălești, Soroca-Floreșt, Cahul</i>) ;</li> <li>• mai multe controale ecologice cu ieșire la fața locului și s-au întocmit două acte de inspectare.</li> </ul>
<b>b) Probleme de asistență și dezvoltare. (Aparatul Central) .</b>		
1.	<b>Resurse umane</b>	Numărul de personal - 298
2	<b>Finan- ciară</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veniturile pentru săptămîna curentă constituie – 20,8 mii lei.</li> </ul>
3.	<b>Juridică</b>	<p><b>Au examinat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitarea Procuraturii mun. Bender privind prezentarea informației asupra substanței de mercur, <i>fiind perfectat răspunsul în limitele</i></li> </ul>

*competenței.*

- Solicitarea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale privind prezentarea informației, *fiind perfectat răspunsul în limitele competenței*
- Solicitarea Inspecției pentru Protecția Mediului Cimișlia privind prezentarea informației, *fiind perfectat răspunsul în limitele competenței.*

***Au participat:***

- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Podolean Ana vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Curtea de Apel Chișinău, sediul Central, 15-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Rustam Co SRL vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 15-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Ouș Eremia vs AEC, cauza contravențională privind contestarea procesului - verbal, Curtea de Apel Chișinău, sediul Central, 16-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul „Conrep Fic” SRL vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 16-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Babii Antonina vs AEC, IES, examinarea abaterii neautorizate de la proiectul de organizare a teritoriului, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 16-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Tuluș Elena vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 17-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul „Cosmax Grup” SRL vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 17-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul AO „Viitorul Verde” vs Inspectoratul Ecologic de Stat, AEC, contestarea actului administrativ, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 17-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul „Building Astrom” SRL vs IES dosar de insolvabilitate, recuperarea proprietăților, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 17-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul Gatman Nicolae vs AEC, dosar contravențional, privind contestarea procesului verbal, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, 18-10-2018;
- în cadrul ședinței de judecată pe cazul „Spectrum Consgrup” vs IES, dosar civil, contestarea actului administrativ-act de control, Judecătoria Chișinău, sediu Rîșcani, 18-10-2018.

***Au perfectat:***

- Varianta finală a hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor aferent domeniilor de competență ale Inspectoratului pentru Protecția Mediului pentru publicarea în Monitorul Oficial.
- Referință, susțineri verbale pe dosarul Podolean Ana vs AEC.
- Acte procedurale pe dosarul civil SRL „Spectrum-Grup” vs IES.

***Expertiza juridică:***

- a fost coordonată emiterea a circa 25 acte administrative ale IPM cu

		asigurarea legalității acestora.
<b>2. Planificarea activităților direcțiilor și secțiilor și celor comune cu IPM pentru săptămîna următoare.</b>		
1.	<b>Acțiuni și măsuri</b>	<p>a) Activități cotidiene – conform Regulamentelor subdiviziunilor și al IES.</p> <p>b) Activități cu planificare concretă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Examinarea petițiilor cu ieșire pe teren.</li> <li>- Elaborarea autorizațiilor de folosință specială a apei.</li> <li>- Verificarea rapoartelor săptămînale cu privire la controalele planificate și inopinate.</li> </ul>
<p>Text standard despre profilul instituției (cuprinde informații care ajută la definirea contextului în care respectiva organizație performează):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Denumirea organizației: <b>Inspectoratul pentru Protecția Mediului</b></li> <li>• Structura organizatorică, principalele divizii subsidiare IPM: <b>Chișinău, Bălți, Cahul, UTA Găgăuzia, Anenii Noi, Basarabeasca, Briceni, Cantemir, Cimișlia, Criuleni, Călărași, Căușeni, Dondușeni, Drochia, Dubăsari, Fălești, Florești, Edineț, Glodeni, Hîncești, Ialoveni, Leova, Nisporeni, Ocnîța, Orhei, Rezina, Rîșcani, Ștefan Vodă, Sîngerei, Soroca, Strășeni, Șoldănești, Taraclia, Telenești, Ungheni.</b></li> <li>• locația sediului principal, telefon, fax, email: Chișinău, str. Constantin Tănase 9; 226941, 226915, <b>mediu@ipm.gov.md</b></li> <li>• forma juridică de înregistrare, dacă există servicii prestate: Instituție publică (prestează servicii de mediu);</li> <li>• mărimea organizației, numărul angajaților: Instituție desconcentrată în teritoriu; <b>298</b> angajați.</li> </ul>		

**Gheorghe MANJERU,**  
**Șeful Inspectoratului pentru Protecția Mediului**

*Ex. D. Osipov*  
0-22-22-69-51